

Il revient ensuite sur la grille d'évaluation AEQUO-3D de la ville d'Yverdon. Cette dernière a accepté de faire évoluer la grille, ce qui a été déterminant dans son choix. Cette grille est avant tout une *check-list*.

Etat d'avancement des projets

Isabelle Baeriswyl prend la parole pour représenter l'évaluation intermédiaire des différents projets. Ceux-ci sont examinés sous trois angles : avancement, participation et information. Chacun de ces critères peuvent recevoir quatre niveau d'évaluation : pas du tout, moyen, bon et très bon.

Les pages qui suivent résumant l'évaluation des différents projets telle que présentée durant la soirée.

Bienvenue dans le quartier

- Avancement:**
- projet pas réalisé
 - manque de structure
- Participation:**
- non
- Information:**
- non
- Remarques:**
- *plusieurs associations de quartier sont actives dans ce domaine sur leur territoire*

Avancement	Participation	Information	Bilan
pas du tout	pas du tout	pas du tout	pas du tout

Espace Werhohf : maison des cultures

- Avancement:**
- projet pas encore réalisé
 - réalisation est actuellement sous la responsabilité de l'association *Werkhof-FRIMA*
 - recherche des fonds nécessaires
 - le projet a du être redimensionné
- Participation:**
- membre du GTM dans le comité FRIMA
 - membres des associations de quartiers Auge/Neuveville dans le Comité
- Information:**
- articles dans le 1700
 - stand à la Foire de Fribourg 2006
 - articles dans la presse

Avancement	Participation	Information	Bilan
moyen	très bon	très bon	moyen

Ancienne gare : Maison de la culture

- Avancement:**
- projet réalisé: «Ancienne Gare» est ouverte depuis 2007
- Participation:**
- participation de différentes associations
 - pas de participation des membres des GTM
- Information:**
- information dans la presse, 1700
 - projet n'est pas présenté comme projet de l'Agenda 21
- Remarques:**
- *L'Agenda 21 a permis une justification du projet et a favorisé sa réalisation.*

Avancement	Participation	Information	Bilan
très bon	moyen	moyen	moyen

Gutenberg : Maison de la lecture

- Avancement:** • projet pas réalisé: bâtiment du Musée Gutenberg n'est plus disponible
- Participation:** • non
- Information:** • non
- Remarques:** • *projet a permis le rapprochement entre les bibliothèques de la Ville (fr et all): abonnement en commun*

Avancement	Participation	Information	Bilan
aucun	pas du tout	faible	faible

Place aux rencontres

- Avancement:** • Places réaménagées ou réalisées depuis 2005: Jura, Alt, Vignettaz
• en préparation: Maggenberg
- Participation:** • associations de quartiers ont été consultées pour tous les aménagements
• Maggenberg: processus participatif avec la population du quartier
- Information:** • articles dans la presse, 1700, journaux de quartiers
• Maggenberg: tout-ménage, affiches, site internet

Avancement	Participation	Information	Bilan
bon	bon	bon	bon

TPF - Ticket Plaisir Fribourg

- Avancement:** • les propositions du GTM n'ont pas été poursuivies
• projet est toujours au stade de réflexion; problèmes de financement
- Participation:** • non
- Information:** • non

Avancement	Participation	Information	Bilan
pas du tout	pas du tout	pas du tout	pas du tout

Station à vélo à la gare de Fribourg

- Avancement:** • la station-vélo fait partie intégrante du projet «Ancienne Gare» et sera réalisée si le PAD est approuvé
• PAD est actuellement bloqué par une opposition.
- Participation:** • non; pas nécessaire au stade actuel
- Information:** • articles dans la presse

Avancement	Participation	Information	Bilan
moyen	pas du tout	moyen	moyen

Eco-bonus

- Avancement:**
- projet pas réalisé
 - difficulté d'organisation et de gestion d'une structure supplémentaire
- Participation:**
- non
- Information:**
- non
- Remarques:**
- *Projet réalisé par les SI : 1 ct récupéré sur une baisse de 9 ct du prix de l'eau - attribué à un projet dans le Tiers Monde*

Avancement	Participation	Information	Bilan
pas du tout	pas du tout	pas du tout	pas du tout

Modération du trafic

- Avancement:**
- nombreux projets sont en cours de réalisation, à l'étude ou dans des procédures
- Participation:**
- consultations avec les associations de quartier
- Information:**
- feuille officielle, presse, 1700
 - brochure pour parents et enfants
- Remarques:**
- *limites de budget contraignantes*
 - *projets ne sont pas véritablement des projets de l'Agenda 21*

Avancement	Participation	Information	Bilan
bon	bon	bon	bon

Liaisons piétonnes dans et entre les quartiers

- Avancement:**
- plusieurs projets réalisés: Parcours touristique, Chemin le long de la Sarine, Parcours de golf
 - rapport réalisé par un civiliste sur les possibilité de relier les places de rencontre
- Participation:**
- non
- Information:**
- pas de publication de carte
- Remarques:**
- *manque d'un responsable du projet*

Avancement	Participation	Information	Bilan
bon	pas du tout	faible	faible

Pédibus

- Avancement:**
- une ligne en service: Vignettaz
 - le poste de 15-20% n'a pas pu être créé
- Participation:**
- groupements de parents
 - une personne du GTM
- Information:**
- pas d'information dans 1700
- Remarques:**
- *projet devrait être porté par les parents d'élèves*
 - *difficulté d'instaurer la continuité*

Avancement	Participation	Information	Bilan
moyen	moyen	moyen	moyen

Promotion du vélo en ville

- Avancement:**
- création de places de stationnement pour les vélos
 - bandes cyclables
 - promotion du vélo: *New Ride, Bike to work*
- Participation:**
- contact avec les différents partenaires concernés
- Information:**
- affiches, presse, 1700
- Remarques:**
- *l'Agenda 21 a permis de dynamiser le projet*

Avancement	Participation	Information	Bilan
bon	bon	très bon	bon

Boîtes à idées

- Avancement:**
- projet réalisé selon la fiche A21: la boîte à idées a été fixée devant la Maison de Ville
- Participation:**
- participation n'était pas nécessaire
- Information:**
- articles dans 1700 et presse lors du montage
 - pas d'information continue
- Remarques:**
- *la boîte est peu utilisée: 11 proposition en 06/07; aucune en 08*
 - *les demandes sont adressées à la ville par e-mail ou téléphone*

Avancement	Participation	Information	Bilan
très bon	pas du tout	bon	bon

Fribourg dans ses murs, visites de chantiers

- Avancement:**
- une seule visite de chantier (Multiplex)
 - pas d'incitation de la Ville
- Participation:**
- contact avec les maîtres d'ouvrages
- Information:**
- annonce dans la presse
 - mesures d'information prévues pour le chantier du théâtre: webcam, exposition, visites

Avancement	Participation	Information	Bilan
moyen	moyen	moyen	moyen

Parcours « Découverte culturelle »

- Avancement:**
- 8 panneaux d'information réalisés par «Fribourg Tourisme et Région»: Découverte du patrimoine culturel et architectural de la ville
 - plaquettes pour les bâtiments et monuments historiques n'ont pas encore été réalisées mais sont prévues dans le programme de législation 2007-2011
- Participation:**
- non
- Information:**
- non

Avancement	Participation	Information	Bilan
moyen	pas du tout	pas du tout	moyen

Homorod

- Avancement:**
- plus de contact entre la Ville de Fribourg et le village de Homorod
 - le maire du village a montré peu d'intérêt
- Participation:**
- manque d'une association de soutien
- Information:**
- non
- Remarques:**
- *la Ville soutien d'autres projets dans les pays défavorisés dans le cadre de son budget habituel*

Avancement	Participation	Information	Bilan
pas du tout	pas du tout	pas du tout	pas du tout

Papier recyclé

- Avancement:**
- projet réalisé: depuis le 1 mars 2006, toute l'administration utilise du papier recyclé (tout sauf envois officiels)
- Participation:**
- discussions avec les fournisseurs, techniciens
 - une participation plus large n'était pas nécessaire
- Information:**
- bonne information de tous les services

Avancement	Participation	Information	Bilan
très bon	moyen	très bon	très bon

Après la présentation par les représentants de l'Agenda21, la discussion est ouverte. De nombreuses remarques et questions sont formulées.

Henri Pilloud considère que l'évaluation des différents projets, en particulier « Bienvenue dans le quartier », devrait distinguer plus précisément l'avancement et la participation des différents partenaires. Cela permettrait de mieux cibler les actions à entreprendre en mettant en évidence les partenaires, ici les associations de quartier, ayant agis et celles qu'il faudrait relancer.

Isabelle Baeriswyl répond que cette remarque est judicieuse et qu'un examen plus détaillé doit être entrepris.

Manon Delisle souhaite savoir quelles sont les mesures prises en matière de promotion du vélo.

Fabien Noël explique que plusieurs mesures ont été prises : promotion du vélo électrique par l'information et l'octroi d'une subvention à l'achat ; l'amélioration de la continuité du réseau cyclables en cours ; création de plusieurs secteurs avec bandes cyclables, notamment sur le plateau de Pérolles. Parallèlement, des mesures de planification sont prises : recensement des places de parc vélo, augmentation générale des places de parc, introduction d'une contrainte pour les nouveaux bâtiments au niveau du nombre de places vélo minimum. M. Noël précise que les obstacles au développement du vélo ralentissent les démarches. Ces obstacles sont principalement de deux ordres. Il s'agit d'abord de contraintes liées aux infrastructures, notamment en ce qui concerne la voirie. Certains points sont problématiques car il n'est pas possible d'adapter la voirie aux besoins cyclistes ou le coût en est trop élevé. Le second obstacle est justement d'ordre économique. Les mesures sont souvent très coûteuses et les budgets insuffisants. M. Noël rappelle que le projet de promotion du vélo et d'amélioration des infrastructures est un projet à long terme. Il relève finalement que l'évolution est positive puisque que la problématique est désormais intégrée.

M. Gamba relève le bon travail du comité de pilotage. Il souhaite faire le point sur différents projets en rapport avec la thématique vélo.

Fabien Noël complète sa réponse à la question précédente par un retour sur le projet de ticket combiné (TPF – Ticket Plaisir Fribourg). De nombreux contacts ont eu lieu entre les différents partenaires. Ceux-ci n'ont, à ce jour, pas abouti mais des négociations sont en cours actuellement avec de bons espoirs de trouver un accord. Les partenaires sont multiples (TPF, CUTAF, Forum Fribourg, Fribourg Gottéron), ce qui peut expliquer les difficultés dans les négociations

Marine Jordan s'interroge sur la place de la participation citoyenne dans le cadre du fonctionnement général de l'Agenda 21. Jusqu'alors, les groupes de travail n'ont pas été sollicités, ce qui a tendance à décourager les personnes concernées. Beaucoup de gens sont déçus.

Jean-Claude Verdon répond que ce problème sera l'une des priorités du comité de pilotage et que des mesures seront entreprises afin de redynamiser cette relation et de clarifier la place des citoyens dans le processus d'Agenda 21.

Jean Bourgknecht admet que l'information a notamment été insuffisante et annonce que la ville va revoir sa politique d'information et de communication autour de l'Agenda 21.

Laurent Thévoz prend la parole et émet plusieurs remarques et questions. Il souhaiterait que les décisions prises par le comité de pilotage soient exposées lors des forums. Il s'interroge aussi sur la raison du blocage du projet Werkhof et l'avenir du projet de maison de la lecture. Il propose, de plus, de remplacer le projet - partenariat avec Homorod par un autre projet dans le tiers-monde.

Jean Bourgknecht explique que le projet du Werkhof avait été présenté une première fois au Conseil général fin 2006. L'association Werkhof-FRIMA a par la suite repris le projet. En automne 2008, le canton a décidé de résilier le contrat que la ville a avec la Vannerie. Des nouvelles solutions doivent donc être trouvées pour la maison de quartier.

Henri Pilloud s'interroge sur la faisabilité du projet dans la mesure où le bail se termine à fin 2009.

Mme Genoud répond que le projet reste réalisable même si cela n'ira pas sans problèmes.

Stéphane Emery s'enquiert de la relation entre l'Agenda 21 et le projet d'agglomération. Plus généralement, il souhaiterait une ouverture intercommunale de l'Agenda 21.

Jean-Claude Verdon répond que cette piste est effectivement envisageable à l'image de ce qui s'est fait dans d'autres communes de l'agglomération (par ex : Villars-sur-Glâne).

Henri Pilloud souligne que selon le bilan qui a été présenté en début de soirée, les composantes information et participation sont les points faibles de la majorité des projets. Partant de ce constat, il souhaiterait savoir ce qui va être entrepris pour corriger le tir.

Jean-Claude Verdon explique que le projet de Maggenberg est à ce titre une pleine réussite. Il s'agira désormais de s'en inspirer pour les futurs projets.

Isabelle Baeriswyl complète en soulignant que la réalisation des projets est sous la responsabilité des services. Ces derniers ont des pratiques très hétérogènes ce qui nuit à l'information.

Michèle Courant prend la parole. Elle souhaite tout d'abord souligner la réussite du processus participatif du projet Maggenberg. Elle revient ensuite sur les manques de suivi des projets par les groupes de travail. Selon elle, la ville devrait mieux coordonner et stimuler les échanges citoyens notamment entre les associations de quartier et les associations de parents d'élèves. En ce qui concerne les vélos, elle voudrait féliciter les personnes concernées pour les améliorations effectuées, notamment pour la promotion du vélo dans les administrations.

A ce sujet, M. Noël ajoute toutes les entreprises importantes de Fribourg ont été contactées dans le cadre du programme *Bike to Work*.

Michèle Courant souhaiterait savoir qui se charge de traiter la problématique « énergie ».

Jean-Claude Verdon répond que cette problématique est traitée dans le cadre du programme Cité de l'énergie.

Marcel Gutschner donne son sentiment sur la situation actuelle par rapport au vélo. Il relève que la problématique a pris de l'importance, qu'elle est prise plus au sérieux actuellement grâce aux différentes campagnes d'information. Néanmoins, le vélo électrique reste peu connu du grand public. A ses yeux, il est très important de travailler à la réalisation d'un véritable réseau cyclable. Parallèlement, l'information et la communication restent primordiales.

2. Discussion sur différents thèmes liés au développement durable

Après, ces nombreuses réactions, il est convenu de faire une pause. La seconde partie de la soirée est consacrée à des réflexions sur des thématiques choisies par l'assemblée : **les éco-quartiers, l'énergie et les espaces publics**. Des groupes sont constitués autour de ces thèmes. Après une trentaine des minutes de réflexion, chaque groupe expose les problématiques abordées, les pistes esquissées et les éventuelles propositions pour la suite. Voici un aperçu des différentes interventions :

Eco-quartier

Au sein de la population, peu de gens sont réellement au courant de la problématique des éco-quartiers et notamment des pistes étudiées à Fribourg. La ville et l'Agenda 21 devraient améliorer l'information à ce sujet. Elle devrait être plus active dans la promotion.

Par ailleurs, il est souligné qu'un tel projet doit être véritablement porté par la population. A ce titre, un lien citoyen doit être créé. Cela pourrait notamment passer par l'organisation des vidés-greniers. Dans le même ordre d'idées, l'accès aux données de la révision du PAL devraient être amélioré.

Le groupe de réflexion sur les éco-quartiers s'interroge sur le devenir de certains projets prometteurs qui ont pris une autre orientation (Torry). Est-il encore possible d'agir dans ces cas pour donner une orientation durable au quartier?

L'un des enjeux majeurs actuels est de démontrer que les quartiers durables ne sont pas plus chers que les quartiers « classiques ».

Espaces publics

Ce thème paraît essentiel pour le bien-être public. Pour la suite, il est important de travailler dans la continuité. A ce titre, Maggenberg pourrait être repris comme exemple. Ainsi, à l'avenir, tous les projets devront privilégier la participation citoyenne. Les effets positifs de l'implication étroite des citoyens se fera ressentir à toutes les étapes des projets. En effet, les personnes ayant participé à la mise en place d'un projet seront naturellement plus motivées à participer à son succès et à sa durée dans le temps.

Plusieurs propositions de places à étudier sont faites : Cormanon, Grand-Places, Planches-inférieur,...

Le groupe de travail devrait être recréé. Quelle sera sa place dans l'organigramme ?

Energie

Il n'y a pas de projets traitant de cette problématique au sein de l'Agenda 21 mis à part sous l'angle de la mobilité.

L'une des premières mesures à prendre serait une rencontre de délégués de l'Agenda 21 avec la commission de l'énergie de la ville de Fribourg afin de clarifier les rôles de chacun et d'évaluer le travail en cours et les pistes à développer.

L'information de la population est problématique. En effet, le citoyen est submergé d'informations et s'y perd. Il faudrait faire un état de la question simplifié et centralisé.

L'éclairage public est souvent cité comme source potentielle d'économise d'énergie, qu'en est-il vraiment ? Ne devrait-on pas étudier la possibilité de répandre l'utilisation de capteurs de mouvement pour réduire l'utilisation d'électricité.

L'une des autres pistes pour diminuer la consommation d'énergie serait l'installation généralisée à l'intérieur de chaque logement de compteurs montrant clairement et en temps réel la consommation des différents appareils ménagers. Cela permettrait de sensibiliser le consommateur et de l'inciter par le biais économique.

3. Conclusion et bilan

Les groupes ayant exposé le fruit de leurs réflexions, il est temps de conclure la soirée par quelques questions et remarques que le comité de pilotage devra aborder pour le prochain forum et la poursuite de l'Agenda 21 en général.

- Comment inclure la population dans les réflexions ?
- Quels sont les modes d'interventions des différents groupes de travail et que est leur place dans l'organigramme ?
- Redynamisation du processus en général.
- Amélioration de l'information à la population. Travail sur la visibilité des mesures.

Les mandataires remercient tous les participants et espèrent qu'une collaboration fructueuse se mise en place

La séance est levée à 22h30. La soirée se termine par un verre de l'amitié offert par la ville de Fribourg.

espAce 21, Gilles Claivaz, novembre 2008